

Kielce, dnia 24.04.2023r.

NO.26.6.2023.5
ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO
ul. Głowackiego 4
25-368 KIELCE
tel. 41 343-15-93, fax 41 343-47-32
(11)

Pytania i odpowiedzi na pytania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **6/2023 „Wykonywanie usług przewozowych w komunikacji miejskiej w Kielcach autobusami będącymi własnością Zamawiającego”**.

Zarząd Transportu Miejskiego w Kielcach informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w „Trybie przetargu nieograniczonego” zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych na postępowanie nr **6/2023 pt.: „Wykonywanie usług przewozowych w komunikacji miejskiej w Kielcach autobusami będącymi własnością Zamawiającego”** do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania, dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:

1. **Pkt 13** Zamawiający nie przewiduje organizowania dla Wykonawców wizji lokalnej.
Ponieważ Zamawiający w p.19 wskazuje że przedmiot zamówienia obejmuje „Usługi w zakresie napraw i konserwacji autobusów” to jak wykonawca bez możliwości dokonania oceny stanu technicznego autobusów będzie mógł skalkulować ich koszty napraw i konserwacji?
 - a. Pytanie 1 – Czy Zamawiający zmieni zapis p.19 na „umożliwi dokonanie wizji lokalnej w celu oceny stanu technicznego autobusów Zamawiającego”?
 - b. Pytanie 2 – Czy Zamawiający udostępni dokumentację z prowadzonych przez obecnego wykonawcę napraw i konserwacji autobusów Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje organizowania dla Wykonawców wizji lokalnej, ponieważ autobusy są w ciągłej eksploatacji. Zamiarem Zamawiającego jest jednakże przekazanie Wykonawcy sprawnych technicznie pojazdów. W tym celu zostaną one poddane badaniu przez stację upoważnioną do przeprowadzania badań technicznych pojazdów samochodowych. Po pozytywnej ocenie stanu technicznego autobusy do czasu przekazania Wykonawcy nie będą eksploatowane.

Zamawiający wystąpił do obecnego Operatora eksploatującego autobusy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej napraw i konserwacji autobusów w okresie obowiązywania obecnej umowy, tj. od 1 lipca 2021r. Po uzyskaniu dokumentacji będzie ona dostępna do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

2. **Pkt 20.2** „Warunkiem rozpoczęcia realizacji zamówienia jest przekazanie przez Zamawiającego autobusów”. Zapis nic nie mówi o stanie i sprawności technicznej autobusów
 - a. Pytanie 1 – Czy Zamawiający uzupełni zapis o „przekazanie autobusów sprawnych technicznie potwierdzonych aktualnymi badaniami stacji diagnostycznej wykonanymi nie wcześniej niż 2 tygodnie przed przekazaniem autobusów”?

- b. Pytanie 2 – Czy warunkiem rozpoczęcia realizacji zamówienia jest przekazanie wszystkich autobusów z uwzględnieniem zapisu z pytania powyżej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie uzupełniał zapisów o wskazaną propozycję, jednakże zamiarem Zamawiającego jest przekazanie Wykonawcy sprawnych technicznie pojazdów. W tym celu zostaną one poddane badaniu przez stację upoważnioną do przeprowadzania badań technicznych pojazdów samochodowych. Po pozytywnej ocenie stanu technicznego autobusy do czasu przekazania Wykonawcy nie będą eksploatowane. Obowiązkiem Wykonawcy jest rozpoczęcie w przewidzianym terminie świadczenia usług przekazanymi sprawnymi autobusami.

3. **Pkt 21.5.3** Zamawiający wymaga przedstawienia informacji o nabytym doświadczeniu w zakresie wykonanych przewozów w ilości minimum 500.000 km jak i wartości ich realizacji min 3mln PLN. Na potwierdzenie wymaga wypełnienia Załącznika nr 3 do SIWZ z którego wynika, że wystarczające jest podanie wartości wykonanych usług.
- a. Pytanie 1 – Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu podania ilości wykonanych km w zapisie p. 21.5.3.1?
- b. Pytanie 2 – Czy Zamawiający uzupełni tabelę podaną w załączniku nr 3 do SIWZ o kolumnę w której trzeba podać ilość wykonanych km?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu podania ilości kilometrów. Ilość wykonanych kilometrów należy zamieścić w kolumnie pt. „*Przedmiot zamówienia (opis szczegółowy rodzaju wykonanych usług)*”.

4. **Pkt 21.5.5** Zamawiający wymaga przedłożenia informacji na temat osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia. Uznaje warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował kierowcami z minimum sześciomiesięcznym doświadczeniem jako kierowca autobusu, ubranymi w jednolite stroje służbowe oraz każdy kierowca musi znać język polski w stopniu umożliwiającym komunikowanie się. Zamawiający informuję, że należy w JEDZ przedłożyć w/w informacje ale nie podaje w jaki sposób i w jakim zakresie
- a. Pytanie – Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli wykonawca w JEDZ wpisze jako oświadczenie, że „będzie dysponował kierowcami w ilościach wymaganych do poszczególnego zadania którzy będą spełniać warunki podane w tym punkcie?”

Odpowiedź:

Zaproponowany zapis będzie spełniał wymagania określone przez Zamawiającego.

5. **Pkt 31.9** Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami. Czemu ma służyć zatrzymanie odsetek. Sama kwota wadium jest istotna, dlaczego więc Wykonawca jest dodatkowo karany przez zatrzymanie odsetek.
- a. Pytanie 1 – Czy Zamawiający wykreśli zapis „wraz z odsetkami”?
- b. Pytanie 2 – W podpunkcie 3 Zamawiający wskazuje że zatrzymanie wadium następuje

jeżeli zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Czy Zamawiający zmieni zapis na „z winy wykonawcy” jako bardziej jednoznaczny, sformułowanie z przyczyn leżących po stronie jest bardzo szerokie i niejednoznaczne ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian w proponowanym zakresie, ponieważ zastosowane w tej części zapisy są zgodne z art. 98 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

6. **Pkt 32.1** Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia w wysokości 5 % ceny ofertowej co jest wielkością maksymalną i nie podając o jaką cenę chodzi.
- a. Pytanie 1 – Czy Zamawiający doprecyzuje, że chodzi mu o cenę brutto za wykonanie usługi wynikającą z załącznika nr 2 do SIWZ?
 - b. Pytanie 2 – Czy Zamawiający zmniejszy wartość zabezpieczenia do 2,5% ?

Odpowiedź:

Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia w wysokości 5% ceny ofertowej brutto, co wynika wprost z zapisów §10 ust. 1 wzoru umowy. Zamawiający nie zamierza zmniejszać wartości zabezpieczenia.

7. **Pkt 32.5** Zamawiający zwróci zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.
- a. Pytanie – Czy Zamawiający zwróci zabezpieczenie wniesione w gotówce wraz z odsetkami naliczonymi za okres utrzymywania zabezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający zwróci zabezpieczenie wraz z odsetkami w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania go za należycie wykonane.

8. **Pkt 34.3** Zamawiający podaje, że Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
- a. Pytanie - Jak należy rozumieć ten zapis, czy jest to ograniczenia do złożenia oferty tylko na jedno zadanie? Czy Zamawiający ma co innego na myśli ?

Odpowiedź:

Zgodnie ze wzorem formularza ofertowego Wykonawca w ramach jednej oferty może oferować wykonanie wszystkich lub niektórych zadań. Przez określenie „jedną ofertę” Zamawiający rozumie złożenie tylko jednej oferty, w której Wykonawca określi, które spośród trzech zadań Wykonawca zobowiązuje się wykonać.

9. **Pkt 35.1** Zamawiający wymaga aby w cenie za 1 wozokm uwzględnić koszty związane ze świadczeniem usług przewozowych podając dalej ich główne pozycje. W liście tej nie ma jednak bardzo istotnej pozycji związanej z utrzymaniem autobusów (konserwacje, naprawy) a jest pozycja dotycząca utrzymania bazy.
- a. Pytanie 1 – Czy zamawiający uzupełni listę istotnych jego zdaniem pozycji kosztowych?

- b. Pytanie 2 – Czy Zamawiający alternatywnie wykreśli listę podpunktów i pozostawi jedynie zapis mówiący o wszystkich kosztach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza uzupełniać listy pozycji kosztowych. W pkt 35.1 wskazano, że w oferowanej cenie należy uwzględnić wszystkie koszty związane ze świadczeniem usług przewozowych w komunikacji miejskiej, a w szczególności przywołane przykładowe koszty.

UMOWA:

10. **Par.1 p.7** Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie. Z zapisu tego wynika, że w wezwaniu może być wskazany termin na kolejny dzień, co z uwag na wymagany zakres dokumentów może być terminem całkowicie nie realnym
- a. Pytanie – Czy Zamawiający uzupełni zapis o „w wyznaczonym terminie ale nie krócej niż 5 dni roboczych”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji w taki sposób, że zapis w §1 ust. 7 wzoru umowy zostanie uzupełniony o minimalną liczbę dni roboczych na przekazanie dokumentów.

11. **Par.1 p.8** Wskazuje, że Zamawiający przekaze Wykonawcy używane autobusy w ilości nie podając poniżej w tabeli ich ilości ani nie odwołuje się do Załącznika nr 8 do SIWZ
- a. Pytanie – Czy Zamawiający zamiast tabeli odwoła się do Załącznika nr 8 do SIWZ i wprowadzi go jako załącznik do Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ust. 8 w §1 umowy zostanie uzupełniony po wyborze oferty, gdyż zgodnie z zapisami pkt. 37.10 SWZ na każde zadanie zostanie zawarta osobna umowa. Wykaz ten będzie stanowił załącznik nr 2 do umowy.

12. **Par.1 p. 9** Na okoliczność przekazania autobusów Wykonawcy zostaną sporządzone stosowne protokoły zawierające numery rejestracyjne pojazdów, numery silników i nadwozi, a także określające szczegółowo zakres ich wyposażenia, jak również określające stan techniczny autobusów. Do prawidłowej dalszej obsługi technicznej autobusów niezbędna jest wiedza o istotnych parametrach obsługowych takich jak np. przy jakim przebiegu wykonywany był przegląd obsługowy i jaka to była obsługa.
- a. Pytanie 1 – Czy zamawiający do wspomnianych protokołów dołączy dokumentację potwierdzającą wykonane przeglądy i ich zakres (jest to wskazane w Załączniku 1.II.p10)?
- b. Pytanie 2 – Czy Wykonawca może odmówić przejęcia autobusu dla którego stwierdzi usterki za które Zamawiający może nałożyć na niego karę lub w razie wątpliwości skierować autobus na ponowne badanie techniczne?
- c. Pytanie 3 – Czy wykonawcy zostaną udostępnione i w jakim czasie autobusy do

dokonania ich oceny technicznej mając na uwadze punkt powyżej?

- d. Pytanie 4 – Czy Zamawiający wraz z protokołami przekazanie przekaże Wykonawcy również instrukcje obsługi autobusów oraz wymagane zakresy i czasookresy ich przeglądów?

Odpowiedź:

Do protokołów przekazania autobusów zostanie dołączona dokumentacja serwisowa, którą Zamawiający otrzyma od operatora aktualnie eksploatującego autobusy.

Zamiarem Zamawiającego jest przekazanie Wykonawcy sprawnych technicznie pojazdów. W tym celu zostaną one poddane badaniu przez stację upoważnioną do przeprowadzania badań technicznych pojazdów samochodowych. Po pozytywnej ocenie stanu technicznego autobusy do czasu przekazania Wykonawcy nie będą eksploatowane. Wykonawca nie może odmówić przejścia autobusu, który przeszedł pozytywnie badanie techniczne. Zamawiający nie przewiduje możliwości ponownego badania technicznego pojazdu, który przeszedł pozytywnie badanie techniczne.

Ocenę stanu technicznego autobusów Wykonawcą będzie mógł przeprowadzić podczas ich przekazywania przez Zamawiającego.

Zamawiający wraz z protokołami przekazania przekaże Wykonawcy również instrukcje obsługi autobusów oraz wymagane zakresy i czasookresy ich przeglądów.

13. **Par.1 p.12** Ponieważ Zamawiający ma przekazać Wykonawcy autobusy przed rozpoczęciem świadczenia usług to:
- a. Pytanie 1 – Czy rozpoczęcie świadczenia usług nastąpi dopiero jak Wykonawca przejmie wszystkie w pełni sprawne wszystkie autobusy?
 - b. Pytanie 2 – Czy jeżeli zostanie przekroczone data rozpoczęcie świadczenia usług przewozowych z par.2 (nie z winy Wykonawcy) w wyniku uzasadnionego braku odbioru autobusu Wykonawca nie będzie z tego tytułu ponosił żadnych konsekwencji?

Odpowiedź:

Zamiarem Zamawiającego jest przekazanie Wykonawcy sprawnych technicznie pojazdów. W tym celu zostaną one poddane badaniu przez stację upoważnioną do przeprowadzania badań technicznych pojazdów samochodowych. Po pozytywnej ocenie stanu technicznego autobusy do czasu przekazania Wykonawcy nie będą eksploatowane. Rozpoczęcie świadczenia usług powinno nastąpić przekazanymi sprawnymi technicznie autobusami. Jeżeli termin rozpoczęcia świadczenia usług przewozowych zostanie opóźniony nie z winy Wykonawcy, to Wykonawca nie będzie ponosił z tego tytułu żadnych konsekwencji.

14. **Par.3 p.2** Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszania lub zwiększania wielkości zadań przewozowych (wyrażonych liczbą kilometrów) w zakresie od -10% do +15 % w każdym roku obowiązywania umowy. Zamawiający nie precyzuje do jakiej wielkości odnoszą się zmiany.
- a. Pytanie 1 – Czy podane zmiany odnoszą się do nominalów podanych w p.5 Załącznika nr 1?
 - b. Pytanie 2 – Czy podane zmiany odnoszą się do zmian między kolejnymi latami świadczenia usług?

Odpowiedź:

Zmiany dotyczące zmniejszania lub zwiększania wielkości zadań przewozowych (wyrażonych liczbą kilometrów) w zakresie od -10% do +15 % w każdym roku obowiązywania umowy odnoszą się do nominalów podanych w p.5 Załącznika nr 1. Zmiany te dotyczą każdego roku kalendarzowego.

15. **Par.4 p.3 i 4** Z zapisów tych punktów wynika, że Zamawiający wprowadzając franszyzę redukcyjną (obniża sobie koszty ubezpieczenia AC) jednocześnie przenosi ten koszt (franszyzy) na Wykonawcę informując, że koszty szkód nie objęte zakresem ubezpieczenia będzie ponosił Wykonawca.
- a. Pytanie 1 – Jeżeli jest taka intencja Zamawiającego to czy Zamawiający poda jakie były te koszty (franszyzy) w ostatnim roku?
 - b. Pytanie 2 – Czy alternatywnie Zamawiający potwierdzi, że kosztami franszyzy redukcyjne nie będzie obciążany Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza wprowadzać zmian w tym zakresie. W przypadku braku uzyskania odszkodowania od sprawcy szkody, koszty franszyzy redukcyjnej będą obciążały Wykonawcę. W roku 2022 było 18 szkód dotyczących autobusów uwzględnionych w postępowaniu przetargowym, z czego jeden przypadek objęty był franszyzą redukcyjną, a siedemnaście napraw Operator wykonał we własnym zakresie, z uwagi na koszt jednostkowy nieprzekraczający kwoty 1.500 zł.

16. **Par.5 p.6** W przypadku niezgodności bazy eksploatacyjnej z SWZ (załącznik nr 1 do SWZ co jest powtórzeniem zapisów 1-3 par.5) Wykonawcy grozi potężna kara w wysokości 20% ceny brutto wskazanej w ofercie, lub nawet odstąpienie od umowy (również z potężną karą). Jednoznaczność warunków zastosowania takiej kary jest bardzo istotna.
- a. Pytanie 1 – Czy Zamawiający sprecyzuje z jaką dokładnością będzie mierzył odległość między wjazdem do bazy a granicą administracyjną miasta?
 - b. Pytanie 2 – Czy Zamawiający uzna 24h monitoring wizyjny terenu bazy jako spełnienie wymogu dozorowania?
 - c. Pytanie 3 – Jaką nawierzchnię Zamawiający uzna za nawierzchnię umożliwiającą bezpieczną eksploatację przekazanych autobusów?
 - d. Pytanie 4 – Czy Zamawiający obniży wysokość kary do 10% ceny brutto wskazanej w ofercie?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ baza eksploatacyjna może znajdować się w odległości do 5 km od granic administracyjnych miasta Kielce. Odległość ta oznacza najkrótszą drogę utwardzoną, możliwą do pokonania przez autobus, od granicy administracyjnej miasta do wjazdu na teren bazy eksploatacyjnej. Odległość zostanie zmierzona przy użyciu pojazdu służbowego Zamawiającego, wyposażonego w urządzenie do dokonywania pomiarów drogowych.

Zamawiający uzna 24h monitoring wizyjny za spełnienie warunków dozorowania. Należy jednak mieć na uwadze, że Zamawiający na prawo do przeprowadzania kontroli szczegółowych w pojazdach na terenie bazy eksploatacyjnej i obowiązkiem Wykonawcy jest umożliwienie ich

przeprowadzania.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, stanowiska postojowe i dojazdy manewrowe powinny mieć nawierzchnię utwardzoną lub co najmniej gruntową stabilizowaną, ze spadkiem zapewniającym spływ wody.

Zamawiający przychyliła się do propozycji Pytającego i dokona modyfikacji §5 ust. 6 umowy, polegającej na obniżeniu wysokości kary w przypadku stwierdzenia niezgodności bazy eksploatacyjnej z SWZ z 20% do 10% ceny brutto wskazanej w ofercie złożonej przez Wykonawcę (wartość brutto, która podlegała punktacji w kryterium cena w postępowaniu przetargowym).

17. **Par.6 p.4** O naliczonej karze umownej Zamawiający informuje na piśmie wykonawcę, potrąca z wynagrodzenia Wykonawcy bez odrębnych oświadczeń. Zamawiający nie przewiduje żadnego trybu odwoławczego lub wyjaśniającego czy przewinienie nastąpiła z winy Wykonawcy co jest powszechnie stosowane u innych Zamawiających.

- a. Pytanie – Czy Zamawiający wprowadzi zapis o możliwości odwołania się Wykonawcy od kary jeśli uzna on, że przewinienie nastąpiło nie z jego winy i ma na to stosowne dowody?

Odpowiedź:

Paragraf 6 wzoru umowy dotyczy prawa Zamawiającego do kontrolowania jakości usług przewozowych świadczonych przez Wykonawcę oraz właściwej eksploatacji powierzonych autobusów. Zasady przeprowadzania kontroli określa Załącznik Nr 4 do umowy. Zgodnie z jego brzmieniem Wykonawca ma prawo do wniesienia umotywowanych zastrzeżeń w ciągu 7 dni od daty otrzymania wykazu nieprawidłowości. Dopiero w przypadku nie uwzględnienia wyjaśnień wystawiana jest nota obciążeniowa.

18. **Par.7 p.1** Zamawiający zapłaci Wykonawcy za wykonane usługi przewozowe, będące przedmiotem niniejszej umowy, miesięcznie kwotą stanowiącą iloczyn wykonanej ilości kilometrów na liniach komunikacyjnych, wynikających z pomiarów tras linii. Zamawiający Wskazuje w Załączniku nr1 do SIWZ jakie są długości poszczególnych linii więc nie zrozumiałe jest odsyłanie do pomiarów które nie wiadomo do czego mają się odnosić.

- a. Pytanie – Czy Zamawiający do rozliczenia za wykonane usługi przyjmie długości tras wskazane w Załączniku nr 1 do SIWZ z zastrzeżeniem, że przy zmianie układu linii lub wprowadzenie nowej zostanie przeprowadzony pomiar jej długości certyfikowanym urządzeniem pomiarowym?

Odpowiedź:

Zamawiający do rozliczenia za wykonanie usługi przyjmie długości tras wskazane w załączniku, których długość została ustalona na podstawie przeprowadzonych pomiarów. W przypadku zmiany trasy linii komunikacyjnych lub wprowadzeniu nowej zostanie przeprowadzony pomiar jej odległości przy pomocy urządzenia do pomiarów drogowych, które jest zainstalowane w samochodzie służbowym Zamawiającego.

19. **Par.7 p.7** Zamawiający w formule waloryzacyjnej uwzględnia możliwość wzrostu kosztów ogólnych (inflacja) i kosztów paliwa, pomija główny koszt dla świadczenia tego typu usług a mianowicie koszty osobowe. Obecnie ten rodzaj kosztów zajmują dominującą pozycję w strukturze kosztów, na co wskazuje zamawiający w ostatnim przetargu na świadczenie usług w miejskim transporcie autobusowym w Krakowie. Podaje on przy formule waloryzacyjnej, że te koszty stanowią 40% kosztu całkowitego. Nieuwzględnienie możliwości zmiany kosztów osobowych w formule waloryzacji powoduje pojawienie się dużego ryzyka dla Wykonawcy skutkującego koniecznością uwzględnienia a tego w stawce za wozokm.

- a. Pytanie – Czy Zamawiający zmieni formułę waloryzacji na uwzględniającą wagi związane z kosztami wynagrodzeń, paliwem, inflacją odpowiednio 45% / 35% / 20% (z uwagi że Wykonawca nie finansuje autobusów wpływ inflacji na cenę usługi jest mniejszy niż w innych przetargach gdzie wykonawca dostarcza również autobusy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza zmienić zasad waloryzacji wynagrodzenia opisanych w §7 wzoru umowy.

20. **Par.7 p. 15** Jeżeli Wykonawca zobowiązuje się realizować umowę za wynagrodzeniem nie wyższym niż maksymalna stawka za 1 kilometr przebiegu, w takim przypadku zmiana stawki w kolejnych kwartałach następować będzie na zasadach ogólnych.

- a. Pytanie – Co Zamawiający rozumie od pojęciem „na ogólnych zasadach”?

Odpowiedź:

Pod pojęciem „na ogólnych zasadach” Zamawiający rozumie taki sposób waloryzacji, że stawka ta może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w kolejnym kwartale, nie więcej jednak niż do wysokości maksymalnego wzrostu tj. do 25% stawki netto wskazanej w ofercie.

21. **Par.9 p.2** Ponieważ w sytuacji powtarzających się przypadków nienależytego wykonania umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do jej rozwiązania, co jest restrycją bardzo dotkliwą istotne jest doprecyzowanie pojęcia powtarzające się przypadki i nienależyte wykonywanie umowy.

- a. Pytanie 1 – Czy Zamawiający doprecyzuje, że powtarzające się przypadki odnoszą się do 3 krotnego powtórzenia tego samego niepożądanego zdarzenia w miesiącu?
- b. Pytanie 2 – Czy Zamawiający doprecyzuje, że nienależyte wykonanie umowy będzie interpretowane jako sytuacja w której łączna wysokość kar w miesiącu przekroczy 20% miesięcznego wynagrodzenia dla Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni propozycję Pytającego i dokona modyfikacji polegającej na doprecyzowaniu, że przez powtarzające się przypadki nienależytego wykonania umowy Zamawiający sytuację, w której łączna wysokość kar w miesiącu przekroczy 20% miesięcznego wynagrodzenia dla Wykonawcy.

22. **Par.9 p.3** Zamawiający zastrzega sobie prawo, bez zgody sądu, wprowadzenia na trasy komunikacyjne innego przewoźnika w przypadku nie świadczenia usług przewozowych przez

okres 12 godzin w ciągu doby z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a stwierdzenie to obejmuje szeroki wachlarz możliwych zdarzeń w tym także nie z winy Wykonawcy.

a. Pytanie – Czy Zamawiający dokona zmiany zapisu na „z winy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

23. **Par.10.4** Zamawiający deklaruje, że zwróci zabezpieczenie należytego wykonania umowy w terminie 30 dni od wygaśnięcia lub rozwiązania umowy i uznania jej za należyście wykonaną, ale nie pisze czy w przypadku wniesienia w gotówce zwróci zabezpieczenie wraz z odsetkami

a. Pytanie – Czy Zamawiający uzupełni zapis tego punktu o dopisek „wraz z odsetkami”?

Odpowiedź:

Nie ma potrzeby uzupełniania zapisów w tym punkcie, gdyż kwestie zwrotu zabezpieczenia wniesionego w pieniądzu uregulowane są w art. 450 ust. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdzie wskazano, że „jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu, zamawiający przechowuje je na oprocentowanym rachunku bankowym. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wykonawcy.”

DYREKTOR
Barbara Damian
mgr Barbara Damian