

ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO
plac Niepodległości 1
25-001 KIELCE
tel. 41 343-15-93, fax 41 344-47-32
NO.26.13/2025.2

Kielce, dnia 12.11.2025r.

Pytania i odpowiedzi na pytania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Usługi konwojowania wartości pieniężnych będących w dyspozycji ZTM w Kielcach**”

Zarząd Transportu Miejskiego w Kielcach informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w „Trybie podstawowym” zgodnie z art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych na: „**Usługi konwojowania wartości pieniężnych będących w dyspozycji ZTM w Kielcach**”

do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania, dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów w załączniku nr 9 do SWZ § 9 ust. 1 pkt. a, b, c, d poprzez nadanie im następującego brzmienia?

- a) za niepobranie wartości pieniężnych z jednego ze zgłoszonych na dany dzień przez Zamawiającego punktów sprzedaży biletów, automatów biletowych lub z zajezdni autobusowej przy ul. Jagiellońskiej lub innej wskazanej przez Zamawiającego zlokalizowanej na terenie miasta Kielce z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 2% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust.2, za każde zdarzenie za które ponosi odpowiedzialność wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w załączniku nr 9 do SWZ § 9 ust. 1 pkt. a modyfikując zapisy w ten sposób, że ppkt. a otrzymuje następujące brzmienie:

„a) za niepobranie wartości pieniężnych z jednego ze zgłoszonych na dany dzień przez Zamawiającego punktów sprzedaży biletów, automatów biletowych lub z zajezdni autobusowej przy ul. Jagiellońskiej lub innej wskazanej przez Zamawiającego zlokalizowanej na terenie

miasta Kielce z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 2% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust.2, za każde zdarzenie za które ponosi odpowiedzialność wykonawca”.

- b) za świadczenie usługi przez osobę nie wpisaną na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub o doświadczeniu mniejszym niż wskazanym w wykazie – 500 zł za każdy przypadek,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w załączniku nr 9 do SWZ § 9 ust. 1 pkt. b

- c) za każdy inny przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy – 250 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w załączniku nr 9 do SWZ § 9 ust. 1 pkt. c

- d) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – 5% wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w załączniku nr 9 do SWZ § 9 ust. 1 pkt. d

Pytanie 2

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów w załączniku nr 9 do SWZ poprzez uzupełnienie postanowień Umowy o definicję Siły Wyższej rozumianej jako wystąpienie okoliczności niezależnych od którejkolwiek ze stron rzutujących na należyte wykonanie Umowy i nie rodzących skutków w zakresie odpowiedzialności kontraktowej ?

„**Siła wyższa** - za zdarzenia Siły Wyższej Strony uznają zdarzenia nadzwyczajne, zewnętrzne i niemożliwe do zapobieżenia, którym nie mogły się przeciwstawić, stanowiące przeszkodę do wykonania lub należytego wykonania umowy. Za zdarzenie Siły Wyższej Strony uznają również awarie systemów komputerowych banku prowadzącego rachunek bankowy Zleceniobiorcy oraz awarie systemów teleinformatycznych wykorzystywanych w rozliczeniach bankowych.”

Odpowiedź:

W załączniku nr 9 do SWZ § 9 dodaje się ust. 7 o następującym brzmieniu:

„7. Wykonawca nie będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło z powodu siły wyższej. Za siłę wyższą strony umowy znają zdarzenia nadzwyczajne, zewnętrzne i niemożliwe do zapobieżenia, którym nie mogły

się przeciwstawić, stanowiące przeszkodę do wykonania lub należytego wykonania umowy. Za zdarzenie Siły Wyższej Strony uznają również awarie systemów komputerowych banku prowadzącego rachunek bankowy Zamawiającego oraz awarie systemów teleinformatycznych wykorzystywanych w rozliczeniach bankowych.”

Pytanie 3

Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia na kwotę stanowiącą 5% ceny ofertowej brutto. Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa przewiduje jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar. W niniejszym postępowaniu, zgodnie z postanowieniami projektu umowy, poza ww. zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, zostały przewidziane inne instrumenty związane z zobowiązaniem do zapłaty kar umownych.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 2,0% ceny ofertowej brutto.

W ocenie Wykonawcy, ww. zmiana nie wpłynie w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 2,0% ceny ofertowej brutto.

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o uzupełnienie w załączniku nr 9 do SWZ § 9 poprzez dodanie kolejnego ustępu uwzględniającego po stronie Zamawiającego konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem danej kary umownej.

Odpowiedź:

W załączniku nr 9 do SWZ § 9 dodaje się ust. 6 o następującym brzmieniu:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy dotyczącego uzupełnienia treści § 9 załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) poprzez dodanie zapisu zobowiązującego Zamawiającego do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego z udziałem Wykonawcy przed nałożeniem kary umownej.

W związku z powyższym w załączniku nr 9 do SWZ § 9 dodaje się ust. 6 o następującym brzmieniu:

„6. Przed nałożeniem kary umownej Zamawiający przeprowadzi postępowanie wyjaśniające z udziałem Wykonawcy, w celu ustalenia zasadności oraz wysokości ewentualnej kary”.

Pytanie 5

Z uwagi na rozmiar przedsiębiorstwa i ilość osób pracujących nie jest możliwe szybkie uzyskanie przez Wykonawcę dowodów w celu potwierdzenia zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie i wprowadzenie zmiany postanowień § 4 ust.3 wzoru umowy poprzez nadanie następującego brzmienia:

„3. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 14 dni Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób, o których mowa w ust1.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę zmianę zapisów w załączniku nr 9 do SWZ § 4 ust. 3 modyfikując zapisy w ten sposób, że pkt. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 14 dni Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób, o których mowa w ust 1.”

DYREKTOR
mgr Barbara Damian