

Kielce, 23.07.2025r.

NO.26.5.2025.5  
**ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO**  
**plac Niepodległości 1**  
**25-001 KIELCE**  
tel. 41 343-15-93, fax 41 344-47-32

### Pytania i odpowiedzi na pytania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **4/2025 – Zeroemisyjny transport publiczny w centrum Kielc - zakup taboru wraz z infrastrukturą ładowania**

Zarząd Transportu Miejskiego w Kielcach informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w „Trybie przetargu nieograniczonego” zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych na: **4/2025 – Zeroemisyjny transport publiczny w centrum Kielc - zakup taboru wraz z infrastrukturą ładowania** do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania, dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

#### Pytanie 1

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Dzienny przebieg
- Maksymalny roczny przebieg dla każdego autobusu
- Odległość trasa – zajezdnia
- Średnia długość pojedynczego odcinka (km)
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Średnia odległość pomiędzy przystankami (km)
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem
- Ilość dni pracy w roku
- Odległość pomiędzy punktami ładowania

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymagania SWZ.

#### Odpowiedź:

- Średnia prędkość handlowa w km/h – 18,24 km/h
- Dzienny przebieg – 204,12 km (średni dzienny przebieg)
- Maksymalny roczny przebieg dla każdego autobusu – 80 tys. km
- Odległość trasa – parking przy dworcu – 2 km
- Średnia długość pojedynczego odcinka (km) – 12 km
- Długość najdłuższego odcinka – 23,2 km
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia – 48 / kursów
- Średnia odległość pomiędzy przystankami (km) – 0,4 km
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem – b.d.
- Ilość dni pracy w roku – 365
- Odległość pomiędzy punktami ładowania – ładowanie wyłącznie na parkingu przy

dworcu autobusowym przy ul. Czarnowskiej 12 w Kielcach po realizacji przydzielonych zadań.

Podane powyżej dane zostały sporządzone na podstawie obecnego przebiegu linii na które planowane jest skierowanie autobusów elektrycznych. Jednocześnie nie należy wykluczać modyfikacji obecnych tras z uwagi na konieczność dostosowywania komunikacji miejskiej do zmian zachodzących w obszarze miasta.

## Pytanie 2

Zamawiający w SWZ w punkcie 26.5.5 i 25.5.6. napisał:

„W celu potwierdzenia, zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający żąda od Wykonawców złożenia:

- 1) *Kopii „Świadectwa homologacji typu pojazdu”<sup>1</sup> oferowanego typu autobusu, z uwzględnieniem zgodności wariantu i wersji (...)*
- 2) *Kopii homologacji EWG pojazdu odnośnie do palności materiałów użytych wewnątrz konstrukcji oferowanego autobusu.*
- 3) *(...)*
- 4) *(...)*
- 5) *Wyników badania wielkości zużycia energii elektrycznej [kWh/100km] lub [kWh/km], wykonanych przez jednostkę certyfikowaną dla oferowanego autobusu, zgodnie z wymaganiami określonymi przez UITP*

25.5.6. *Przedmiotowe środki dowodowe Wykonawca składa wraz z ofertą.*

Czy Zamawiający zgodzi się odstąpić od wymogu złożenia w/w dokumentów wraz z ofertą lub zgodzi się na złożenie oświadczeń potwierdzających spełnianie przez oferowane pojazdy wymogów w zakresie w/w regulaminów/homologacji?

Dokumenty o których mowa w pkt. 26.5.5 zobowiązany byłby złożyć Wykonawca z którym podpisano Umowę przed dostawą autobusów

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

## Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta

---

<sup>1</sup> kompletny dokument łącznie z pełnym opisem technicznym typu pojazdu

#### Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy.

#### Pytanie 5

Zamawiający w SWZ, pkt. 37.1 napisał:

*„37.1. Zamawiający żądać będzie od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, wniesienia zabezpieczenia w wysokości 5 % ceny ofertowej (...).”*

5% ceny ofertowej to maksymalna możliwa wysokość zabezpieczenia. Biorąc pod uwagę wartość zamówienia podstawowego zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3%?

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

#### Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji **nie polega** Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający **nie żąda** załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (KRS, informacja z Krajowego Rejestru Karnego, ZUS, US, oświadczenia itd.) takiego podwykonawcy?

#### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza brak obowiązku załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (KRS, informacja z Krajowego Rejestru Karnego, ZUS, US, oświadczenia itd.) w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji Wykonawca aby spełnić warunki udziału w postępowaniu nie polega.

#### Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniu „zalecanym” Zamawiający ma na myśli rozwiązanie mile widziane a nie bezwzględnie wymagane.

#### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniu „zalecanym” Zamawiający ma na myśli rozwiązanie mile widziane a nie bezwzględnie wymagane.

#### Pytanie 8

Zamawiający w punkcie 26.5.5.2) SWZ napisał:

*Kopii homologacji EWG pojazdu odnośnie do palności materiałów użytych wewnątrz konstrukcji oferowanego autobusu.*

1. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł przedstawić kopię homologacji palności materiałów wg. Regulaminu 118 EKG ONZ.

2. Zwracamy się z prośbą aby do oferty Wykonawca mógł załączyć oświadczenie a kopię homologacji palności materiałów wg. Regulaminu 118 EKG ONZ mógł dostarczyć przed dostawą autobusów

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie mógł przedstawić kopię homologacji palności materiałów wg. Regulaminu 118 EKG ONZ.

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości załączenia stosownego oświadczenia odnośnie palności materiałów użytych wewnątrz konstrukcji oferowanego autobusu w zakresie spełnienia wymagań Regulaminu 118 EKG ONZ.

**Pytanie 9**

Zamawiający w punkcie 26.5.5.4) SWZ napisał:

*„Wyników badania wielkości zużycia energii elektrycznej [kWh/100km] lub [kWh/km], wykonanych przez jednostkę certyfikowaną dla oferowanego autobusu, zgodnie z wymaganiami określonymi przez UITP (Międzynarodowa Unia Transportu Publicznego, Union Internationales Transport Publics), w metodyce opracowanej dla przeprowadzania testów zużycia energii elektrycznej w pojazdach elektrycznych, test typu SORT 2 (Znormalizowany Test Jeźdny, Standardised On-Road Test, wyd. 2014 r.; UITP Project E-SORT, Cycles for electric vehicles, wyd. 2017 r.), które wykonawca wykorzystał do określenia w ofercie wielkości zużycia energii elektrycznej dla oferowanego autobusu.”*

Zwracamy się z prośbą, aby Wykonawca mógł załączyć do oferty oświadczenie o wielkości zużycia energii elektrycznej [kWh/100km] lub [kWh/km], a punkty w kryterium T6 – zużycie energii przyznawane były na podstawie w/w oświadczenia, natomiast Raport z wyników badania wielkości zużycia energii elektrycznej [kWh/100km] lub [kWh/km], wykonanych przez jednostkę certyfikowaną dla oferowanego typu autobusu (test typu SORT 2) Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć przed dostawą autobusów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 10**

Zamawiający w punkcie 26.5.5.1) SWZ napisał:

*„(...)Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest załączyć ww. „Świadectwo homologacji typu pojazdu” w postaci elektronicznej w formacie .pdf, na płycie CD/DVD, łącznie z opisem technicznym.*

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od powyższego wymogu, w przypadku ofert składanych elektronicznie nie ma możliwości załączenia dokumentów na płycie CD/DVD

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia świadectwa homologacji wraz z opisem technicznym na płycie CD/DVD

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w taki sposób że:

Punkt 26.5.5.1) SWZ otrzyma brzmienie:

- 1) Kopii „Świadectwa homologacji typu pojazdu”<sup>2</sup> oferowanego typu autobusu, z uwzględnieniem zgodności wariantu i wersji, wydanego przez ministra właściwego do spraw transportu, potwierdzającego bezwarunkowe udzielenie

<sup>2</sup> kompletny dokument łącznie z pełnym opisem technicznym typu pojazdu

homologacji, to jest spełnianie warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2003 r., Nr 32, poz. 262, tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 2022, z późniejszymi zmianami), wymaganych dla dopuszczenia do ruchu bez żadnych odstępstw lub kopię aktualnego europejskiego „Świadectwa homologacji typu”, wydanego dla oferowanego typu autobusu zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku gdy konieczne jest uaktualnienie posiadanego przez Wykonawcę dokumentu dla konkretnego oferowanego autobusu, Zamawiający dopuszcza możliwość załączenia do oferty dokumentu posiadanego, wraz ze zobowiązaniem dostarczenia właściwego "Świadectwa homologacji typu pojazdu" niezwłocznie po jego uzyskaniu, nie później niż na 10 dni przed terminem dostawy pierwszej partii autobusów. Do kopii „Świadectwa homologacji typu pojazdu” oferowanego typu autobusu, Wykonawca zobowiązany jest załączyć wyniki badań homologacyjnych przynależnych do danego świadectwa homologacji, w zakresie hałasu zewnętrznego.

#### **Pytanie 11**

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, w §5a napisał:

*Wykonawca udziela Zamawiającemu 60 miesięcznej rękojmi na cały przedmiot umowy. Bieg terminy rękojmi rozpoczyna się z dniem bezusterkowego odbioru ostatniego ze składników przedmiotu umowy*

Z perspektywy Wykonawcy taki zapis powoduje powstanie po jego stronie znacznie większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 560 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez wszystkie wskazane w umowie okresy gwarancji, Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej znaczącego podwyższenia.

Dlatego też, wnosimy o usunięcie w/w zapisu i wyodrębnienie okresu rękojmi od okresu gwarancji jakości oraz zrównanie okresu rękojmi z okresem ustawowym, tj. 2 lat.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12 udzieloną w dniu 10.07.2025r. Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

Zamawiający ma świadomość, że gwarancja i rękojnia są oddzielnymi instytucjami prawnymi przewidzianymi w przepisach kodeksu cywilnego, jednakże uprawnienia z rękojmi są szersze niż uprawnienia z gwarancji i mogą być wykonywane niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji. W celu skuteczniejszej ochrony interesów Zamawiającego przewidziano wydłużenie okresu rękojmi do pięciu lat. Takie zasady Zamawiający stosował również przy zakupie autobusów w poprzednich latach. Na okres obowiązywania rękojmi przewidziano również utrzymywanie części wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

### Pytanie 12

W § 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 11 do SWZ, wysokość niektórych z kar umownych naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie Prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 10 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych od kwoty netto.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

### Pytanie 13

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, w § 6, ustęp 4 napisał:

„4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony nie może przekroczyć 20% wartości brutto umowy.

W ocenie Wykonawcy tak zawyżony limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy ryzyko związane z jej realizacją.

Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z § 6 ust. 2 umowy Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, zatem Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z wnioskiem o obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych do wysokości 15 % łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, określonej w § 2 ust. 1 umowy.”

### Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

### Pytanie 14

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, w § 6 ust. 1 napisał:

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1.1. (...),
- 1.2. w przypadku zwłoki w dostawie autobusów – 0,2 % ceny brutto autobusu, którego dotyczy zwłoka za każdy dzień zwłoki,
- 1.3. w przypadku zwłoki w dostawie ładowarek – 0,2% ceny ładowarki brutto, której dotyczy zwłoka, za każdy dzień zwłoki,
- 1.4. w przypadku zwłoki w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji i rękojmi wad lub awarii w wysokości 0,10 % ceny jednostkowej brutto autobusu, ładowarki lub stacji transformatorowej, którego dotyczy wada lub awaria za każdy dzień zwłoki,
- 1.5. niewywiązanie się z realizacji wymogów opisanych w pkt. 20.3 Załącznika Nr 1A do umowy – 2 tys. zł za każdy dzień opóźnienia za każdy pojazd,

1.6. za każdy dzień opóźnienia w wymianie akumulatorów trakcyjnych naliczana będzie kara w wysokości 4 tys. zł,

1.7. za każdy inny stwierdzony przypadek nienależytego wykonywania umowy – 1 tys. zł za każdy stwierdzony przypadek.

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie, dlatego wnosimy o ich obniżenie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353<sup>1</sup> KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego**, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego**. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych*, czerwiec 2018, pod

adresem: [https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0029/36875/Koncepcja\\_nowego\\_prawa\\_zamowien\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf)) jak i w uzasadnieniu do projektu<sup>4</sup> aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

---

<sup>4</sup> Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

*„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”*

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 2) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 3) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

**W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 6 i nadanie mu następującego brzmienia:**

- 1.2. w przypadku zwłoki w dostawie autobusów – 0,1 % ceny netto autobusu, którego dotyczy zwłoka za każdy dzień zwłoki,
- 1.3. w przypadku zwłoki w dostawie ładowarek – 0,1% ceny ładowarki netto, której dotyczy zwłoka, za każdy dzień zwłoki,
- 1.4. w przypadku zwłoki w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji i rękojmi wad lub awarii w wysokości 0,05 % ceny jednostkowej netto autobusu, ładowarki lub stacji transformatorowej, którego dotyczy wada lub awaria za każdy dzień zwłoki,
- 1.5. niewywiązanie się z realizacji wymogów opisanych w pkt. 20.3 Załącznika Nr 1A do umowy – 1 tys. zł za każdy dzień opóźnienia za każdy pojazd,
- 1.6. za każdy dzień opóźnienia w wymianie akumulatorów trakcyjnych naliczana będzie kara w wysokości 2 tys. zł,
- 1.7. za każdy inny stwierdzony przypadek nienależytego wykonywania umowy – 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 15**

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, w § 2 ust. 12 napisał:

*„Wykonawca wystawi oddzielną fakturę na każdy dostarczony autobus.,,*

Czy Zamawiający zgodzi się aby Wykonawca mógł wystawić faktury także za każdą z ładowarek z osobna?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wystawienie faktury za każdą z ładowarek z osobna.

#### **Pytanie 16**

Dotyczy Załącznika nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, § 2 ust. 16.1

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację treści § 2 ust. 16.1 na następujące brzmienie:

1. *Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadkach gdy:*

- 1.1. *zostanie udowodnione, że Wykonawca nie przestrzega obowiązujących przepisów dotyczących regulowania zobowiązań podatkowych, w szczególności z tytułu podatku VAT,*

Z punktu widzenia Wykonawcy ryzykowne bowiem jest umożliwienie Zamawiającemu odstąpienia od umowy w oparciu o bliżej nieokreślone „uzasadnione przypuszczenie”. Tego rodzaju przypuszczenie może być różnie interpretowane przez Strony umowy, czego należy unikać.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

#### **Pytanie 17**

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, w § 2 ust. 21 napisał:

*„Zamawiający jest uprawniony do potrącenia kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy, a jeżeli to nie będzie możliwe Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania w formie noty księgowej.”*

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie tego ustępu, tj. możliwości potrącania kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający ma prawo dochodzić kar umownych na zasadach ogólnych lub pokryć je z zabezpieczenia wykonania umowy, nie ma potrzeby potrącania jakichkolwiek należności Wykonawcy z tytułu wykonania umowy. Pod rozważę należy poddać, czy w przypadku możliwości takiego potrącenia nie zostaje naruszona zasada równości stron, ponieważ Wykonawca nie może w żaden sposób bronić się przed takim jednostronnym potrąceniem.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

#### **Pytanie 18**

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, w § 3 ust. 9 napisał:

*„Wszelkie stwierdzone niezgodności podstawionych do odbioru autobusów z postanowieniami Umowy, mogą być przyczyną odmowy dokonania ich odbioru i podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego, o którym mowa w ust. 8, co musi zostać potwierdzone na piśmie. W takim przypadku uznaje się, że autobusy nie zostały dostarczone z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca”*

Z punktu widzenia Wykonawcy nie do zaakceptowania jest zapis: „Wszelkie stwierdzone niezgodności podstawionych do odbioru autobusów z postanowieniami Umowy, mogą być przyczyną odmowy dokonania ich odbioru i podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego (...)”. Nie uzasadniają bowiem braku odbioru autobusu drobne usterki, które nie mają wpływu na prawidłowe działanie pojazdu. Zapis taki może prowadzić do nadużyć i Wykonawca nie może się na niego zgodzić.

W związku z powyższym wnosimy o następującą zmianę:

*Wszelkie stwierdzone niezgodności podstawionych do odbioru autobusów z postanowieniami Umowy, mogą być przyczyną odmowy dokonania ich odbioru i podpisania protokołu zdawczo*

– odbiorczego, o którym mowa w ust. 8, co musi zostać potwierdzone na piśmie – z zastrzeżeniem, że drobne usterki, które nie będą wpływać na normalne funkcjonowanie Przedmiotu Umowy, nie będą stanowiły podstawy do odmowy dokonania odbioru przez Zamawiającego. W takim przypadku uznaje się, że autobusy nie zostały dostarczone z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 19**

Dotyczy załącznik nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, § 4 ust. 2

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że ładowarki będą mogły być dostarczane i odbierane każda z osobna i dla każdej z osobna sporządzony zostanie odrębny protokół zdawczo-odbiorczy, co z kolei umożliwi wystawianie faktur z każdą dostarczoną ładowarkę z osobna.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza prawidłowości rozumienia zapisów SWZ.

**Pytanie 20**

Dotyczy załącznik nr 11 do SWZ – Wzór Umowy § 4 ust. 14 pkt 1) oraz § 4 ust. 20 pkt 1)

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści w/w ustępów taki sposób, aby niezgodność z Umową musiała prowadzić do nieprawidłowego funkcjonowania ładowarki, aby uzasadnić odmowę odbioru. Nie każda bowiem niezgodność z Umową może prowadzić do takiego nieprawidłowego funkcjonowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 21**

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, w § 6 ust. 2 napisał:

*„Zamawiający może dochodzić, na zasadach ogólnych, odszkodowania przewyższającego kary umowne”*

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego ustępu. Kary umowne zostały przez Zamawiającego ustalone w sposób wyczerpujący oraz stanowiący odpowiednie zabezpieczenie jego interesów. Pozostawienie zapisu o odszkodowaniu przewyższającym wysokość kar umownych nie pozwoli Wykonawcy w należyty sposób zmierzyć ryzyk po jego stronie, co będzie też miało bezpośrednie przełożenie m.in. na cenę ofertową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 22**

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ – Wzór Umowy, w § 6 ust. 2 napisał:

*Niezależnie od przypadku opisanego w ust. 1 Zamawiający może odstąpić od Umowy w razie rażącego naruszenia warunków Umowy przez Wykonawcę. Za naruszenie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Strony uznają w szczególności zwłokę w dostawie autobusów lub innych składników przedmiotu umowy trwającą dłużej niż 30 dni oraz zwłokę w dostarczeniu dokumentacji, o której mowa w §5 ust. 1.4., trwającą dłużej niż 30 dni.*

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie możliwego terminu zwłoki w dostawie do 90 dni (uprawnającego do rozwiązania umowy), z uwagi na skomplikowany charakter zamówienia oraz realia rynku, takie jak m.in. uzależnienie Wykonawcy od sprawności szerokiego łańcucha dostaw. Dodatkowo, samo odstąpienie od umowy jest na tyle poważną sankcją, że niewskazaniem jest odwoływanie się do nieostrych pojęć takich jak „rażące naruszenie postanowień Umowy”. Każda ze Stron może bowiem odmiennie rozumieć, co stanowi takie rażące naruszenie. Pozostawia to zbyt wiele możliwości do swobodnej interpretacji. Zwracamy się z prośbą o stworzenie katalogu zamkniętego takich okoliczności, które uzasadniałyby odstąpienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

Zamawiający informuje jednocześnie, że procedura odstąpienia od umowy opisana jest w Kodeksie Cywilnym, który przewiduje wezwanie dłużnika do wykonania umowy i wyznaczenie mu dodatkowego terminu.

**Pytanie 23**

Zamawiający w zał.nr 11 do SWZ w § 8 przewiduje zmiany umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie dodatkowych zmian:

1. w zakresie terminów dostaw, o których mowa w § 3 ust.1 Umowy, jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

- a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;

w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 24**

Zamawiający w punkcie 26.5.5.3) SWZ napisał:

*Opisu technicznego oferowanego autobusu, wraz z wymaganymi rysunkami, (...)*

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jakich rysunków wymaga Zamawiający

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje rysunków technicznych umożliwiających sprawdzenie wymaganych parametrów technicznych oferowanego autobusu pod kątem zgodności z pkt 1 oraz 2 Załącznika 1A do SWZ.

**Pytanie 25**

Zamawiający w zał.nr 11 do SWZ w § 8 opisał możliwe zmiany wynagrodzenia

Wnosimy o rozważenie propozycji Wykonawcy i wprowadzenie do wzoru umowy następujących zapisów:

Ust. 1

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w paragrafie 2 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 = 100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

Gdzie:

P<sub>n</sub> - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

P<sub>o</sub> - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

W<sub>n</sub> – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy W<sub>n</sub> będzie obliczany na podstawie następującego wzoru:

$$W_n = a + b \frac{HICP_n}{HICP_o} + c \frac{R_n}{R_o}$$

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICP<sub>o</sub> – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICP<sub>n</sub> - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

R<sub>o</sub> – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

R<sub>n</sub> – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość W<sub>n</sub> (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102%.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 15 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedz:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w ten sposób, że w Załączniku nr 11 do SWZ – wzór umowy w § 8 ust. 6 otrzymuje następujące brzmienie:

„6. Zgodnie z art. 439 ustawy Prawo Zamówień publicznych wynagrodzenie Wykonawcy określone w §2 Umowy, może zostać zwaloryzowane o średni wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych z okresu 12 miesięcy poczynając od miesiąca następującego po miesiącu wyznaczonym na składanie ofert, a kończąc na 12 miesiącu, jeżeli w tym okresie średni wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych wzrośnie o co najmniej 3%.

- 1) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić na wniosek Wykonawcy, złożony najwcześniej po upływie 12 miesięcy, z których wyliczony będzie średni wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych i nie później niż do 30 dnia od dnia ogłoszenia przez Główny Urząd Statystyczny ostatniego miesięcznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych,
- 2) zmiana wynagrodzenia może być przeprowadzona wyłącznie na pisemny wniosek Wykonawcy zawierający wyliczenie zmiany wynagrodzenia ze wskazaniem publikacji miesięcznych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych i po podpisaniu aneksu do umowy
- 3) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający nie może przekroczyć 5% wartości umowy brutto, określonej w §2 umowy.”

**Pytanie 26**

Zamawiający w Zał. nr 1A do SWZ ust.9 punkt 9.3 Zamawiający napisał:

*9.3. Baterie trakcyjne muszą zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie w całym okresie gwarancji energii na poziomie minimum 80% jej wartości dostępnej (początkowej). W przypadku niezachowania wymaganego minimalnego poziomu energii Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji na baterie, do ich wymiany na fabrycznie nowe o pojemności nominalnej i użytkowej nie mniejszej od zaoferowanych w postępowaniu przy czym wymianie podlegać będzie cały układ baterijny – niedopuszczalna jest wymiana poszczególnych elementów (packów) baterii.*

**Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu**

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego na magazyn energii, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

#### Pytanie 27

Zamawiający w Zał. nr 1A do SWZ ust.21 punkt 21.8 Zamawiający napisał:

*21.8 W okresie gwarancji Wykonawca udziela, podmiotowi wskazanemu przez Zamawiającego (wyłonionemu „Operatorowi” w drodze przetargu nieograniczonego), autoryzacji upoważniającej do wykonywania usług technicznych (przeglądów okresowych) oraz napraw nie objętych gwarancją (określone w ust. 11), które będą się odbywać w zajezdni Operatora działającej, w tym zakresie jako autoryzowana stacja obsługi, zwane dalej ASO.*

**Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość wykluczenia z zakresu udzielonej autoryzacji dokonywanych przez Operatora napraw powypadkowych i powypadkowych ciężkich. Zamawiający przy wyborze Operatora zobowiąże go do posiadania zaplecza technicznego oraz wiedzy i umiejętności pozwalających wykonywanie przeglądów i napraw na poziomie oczekiwanym przez Wykonawcę. Zamawiający potwierdza że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu będzie mogła być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

#### Pytanie 28

Zamawiający w Zał. nr 1A do SWZ ust. 20 punkt 20.3 Zamawiający napisał:

*20.3. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania na swój koszt i ryzyko wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych i konserwacyjnych (ochrony przed korozją) przewidywanych w instrukcji obsługi urządzeń, jak również do przeprowadzania czynności kontrolnych i legalizacyjnych (przeglądy okresowe i obowiązkowe gwarancyjne). W szczególności Wykonawca zobowiązuje się do:*

*- dostarczenia wszystkich niezbędnych do wykonania usług i konserwacji materiałów eksploatacyjnych (w tym: płynów, olejów, filtrów [w tym filtrów HEPA jeśli zostaną zastosowane], lamp UV, materiałów lakierniczych i konserwacyjnych),*

Oraz

Zał. nr 1A ust.21 do SWZ punkt 21.8 Zamawiający napisał:

*21.8 W okresie gwarancji Wykonawca udziela, podmiotowi wskazanemu przez Zamawiającego (wyłonionemu „Operatorowi” w drodze przetargu nieograniczonego), autoryzacji upoważniającej do wykonywania usług technicznych (przeglądów okresowych) oraz napraw nie objętych gwarancją (określone w ust. 11), które będą się odbywać w zajezdni Operatora działającej, w tym zakresie jako autoryzowana stacja obsługi, zwane dalej ASO.*

1. Zgodnie z udzieleniem autoryzacji, prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.
2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.
3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.
4. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy halę warsztatową, plac, bądź wiatę zadaszoną w celu dokonywania przeglądów, napraw niegwarancyjnych nie wymagających transportu autobusu do siedziby Wykonawcy. Znacząco skróci to czas naprawy jak również znacząco wpłynie na cenę podaną w ofercie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że obsługę codzienną, która nie wymaga wymiany części nie będzie wykonywana przez Wykonawcę ani na jego koszt. Pozostałe czynności obsługi diagnostycznej i konserwacyjnej zgodnie z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 1A pkt. 20.3 będą wykonywane przez Wykonawcę lub Operatora na koszt Wykonawcy.

Zamawiający w drodze odrębnej umowy zobowiąże Operatora do zapewnienia hali warsztatowej w celu dokonywania przeglądów, napraw niegwarancyjnych nie wymagających transportu autobusu do siedziby Wykonawcy.

**Pytanie 29**

Zamawiający w Zał. nr 1A do SWZ ust.21 punkt 21.6 Zamawiający napisał:

*21.6. Wykonawca przeszkoli na własny koszt 10 pracowników zaplecza technicznego w zakresie zasad obsługi i naprawy pojazdów oraz udzieli Operatorowi (wyłonionemu przez Zamawiającego w drodze przetargu nieograniczonego) autoryzacji na wykonywanie prac obsługowo - naprawczych i dostarczy sporządzony na tę okoliczność protokół (notatkę) wraz z podpisanymi przez uczestników szkolenia listami obecności, w terminie nie później niż 14 dni od wyłonienia Operatora.*

1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.
2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego
3. Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń,

instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie dwóch mechaników z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie dwóch mechaników z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Zamawiający nie zmienia natomiast liczby osób przewidzianych do szkolenia w pozostałym zakresie. (łącznie ilość osób przewidzianych do szkolenia pozostaje bez zmian). Zamawiający potwierdza oddelegowanie osób posiadających wymagane uprawnienia.

**Pytanie 30**

Zamawiający w Zał. nr 1A do SWZ ust.21 punkt 21.7 Zamawiający napisał:

*21.7. Wykonawca dostarczy w ramach zamówienia narzędzia specjalne, przyrządy kontrolno-pomiarowe i programy niezbędne do wykonywania prac obsługowo-naprawczych, najpóźniej wraz z dostawą pierwszej partii autobusów*

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zaplecze techniczne wyposażone w uniwersalne narzędzia potrzebne do obsługi zamówionych autobusów, tj. narzędzia dostępne na rynku, poza siecią sprzedaży producenta.
2. W przypadku gdy Zamawiający posiada narzędzia specjalistyczne, to czy zgodzi się na doposażenie go w brakujące narzędzia (specjalistyczne)?
3. Czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę klimatyzacji z pompą ciepła CO2 Zamawiający wymaga dostarczenia ogólnodostępnego na rynku urządzenia do obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO2, umożliwiającego zbadanie szczelności klimatyzacji oraz automatyczne napełnianie układu. Jest to informacja niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów narzędzi, a tym samym precyzyjnej kalkulacji ceny oferty.
4. W celu prawidłowego oszacowania kosztów a tym samym rzetelnej kalkulacji ceny oferty prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca udzieli licencji na oprogramowanie na okres gwarancji na cały pojazd.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada zaplecza technicznego, ale zobowiąże Operatora do posiadania takiego zaplecza. Dostawa wymaganych narzędzi zostanie przekazana wybranemu Operatorowi. Zamawiając licencji na oprogramowanie na okres 15 lat.

**Pytanie 31**

Zamawiający w Zał. nr 1A do SWZ ust.21 punkt 21.13 Zamawiający napisał:

*21.13. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad oraz rozwiązywania wszystkich problemów technicznych powstałych w trakcie eksploatacji dostarczonych autobusów po okresie gwarancji.*

**Prosimy o potwierdzenie, że usunięcie wad oraz rozwiązywanie wszystkich problemów technicznych powstałych w trakcie eksploatacji dostarczonych autobusów po okresie gwarancji będzie wykonywać Wykonawca odpłatnie na koszt Zamawiającego**

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika 1A do SWZ w punkcie 21.13 polegającą na jego usunięciu z treści w całości.

**Pytanie 32**

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ §5 ust.11 Zamawiający napisał:

*11. Pomimo udzielonej w okresie gwarancji autoryzacji, Wykonawca w tym okresie zobowiązany jest również do wykonywania napraw nie objętych gwarancją, a zgłoszonych przez Zamawiającego*

**Prosimy o potwierdzenie, że naprawy nieobjęte gwarancją będzie wykonywać odpłatnie na koszt Zamawiającego**

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że naprawy nieobjęte gwarancją nie będą obciążały Wykonawcy.

**Pytanie 33**

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ §5 ust.5 Zamawiający napisał:

*W celu ustalenia faktycznej pojemności magazynu energii i jej porównania z wartością początkową, Wykonawca w okresie gwarancji na magazyn energii, co najmniej raz na 12 miesięcy przeprowadzi badania tego parametru na własny koszt. Wykonawca każdorazowo przedstawi Zamawiającemu wyniki badania w formie „Raportu z badania pojemności magazynu energii”*

**Przyjętym i powszechnie stosowanym na rynku jest jednorazowe sprawdzanie pojemności baterii trakcyjnej w ostatnim roku obowiązywania jej gwarancji. Przeprowadzenie takiego badania wiąże się z wyłączeniem każdego pojazdu z obsługi linii na 2 do 4 dni. Prosimy o dopuszczenie wykonania badania pojemności baterii w ostatnim roku obowiązywania jej gwarancji oraz wykonania dodatkowego badania pojemności w przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy deklarowanym, a faktycznym zasięgiem pojazdu.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza jednorazowego sprawdzania pojemności baterii trakcyjnej w ostatnim roku obowiązywania jej gwarancji.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy, że w okresie gwarancji na magazyn energii, co najmniej raz na 12 miesięcy przeprowadzi badania tego parametru na własny koszt, mogą one odbywać się w zajezdniach Zamawiającego przez personel producenta pojazdu, gdzie zostaną w tym celu udostępnione stanowiska.

**Pytanie 34**

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ §5a Zamawiający napisał:

*Wykonawca udziela Zamawiającemu 60 miesięcznej rękojmi na cały przedmiot umowy. Bieg terminy rękojmi rozpoczyna się z dniem bezusterkowego odbioru ostatniego ze składników przedmiotu umowy.*

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12 udzieloną w dniu 10.07.2025r. Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

Zamawiający ma świadomość, że gwarancja i rękojnia są oddzielnymi instytucjami prawnymi przewidzianymi w przepisach kodeksu cywilnego, jednakże uprawnienia z rękojmi są szersze niż uprawnienia z gwarancji i mogą być wykonywane niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji. W celu skuteczniejszej ochrony interesów Zamawiającego przewidziano wydłużenie okresu rękojmi do pięciu lat. Takie zasady Zamawiający stosował również przy zakupie autobusów w poprzednich latach. Na okres obowiązywania rękojmi przewidziano również utrzymywanie części wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy

**Pytanie 35**

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ §6 ust. 1 punkt 1.4 Zamawiający napisał:

*1.5. w przypadku zwłoki w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji i rękojmi wad lub awarii w wysokości 0,10 % ceny jednostkowej brutto autobusu, ładowarki lub stacji transformatorowej, którego dotyczy wada lub awaria za każdy dzień zwłoki,*

1. Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji wspomniany w powyższym zapisie dotyczy jedynie gwarancji całopojazdowej.
2. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,1% na „0,05%” za każdy rozpoczęty roboczy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego
3. Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone tylko za zwłokę w usunięciu usterek, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.
4. Prosimy o potwierdzenie, że powyższa kara dotyczy napraw gwarancyjnych.
5. Prosimy o zmianę kary podanej w powyższym punkcie wyrażonej w kwocie brutto na karę netto. Naliczanie kar brutto jest krzywdzące dla Wykonawców krajowych, dochodzi do naruszenia zasady równego traktowania, bowiem wykonawca spoza Polski, mógłby być obciążony karami umownymi o 23%

niższymi od wykonawcy polskiego. Utrwalone orzecznictwo KIO wskazuje, że takie działanie jest niedopuszczalne a kary umowne w przypadku przetargu nieograniczonego muszą być naliczane od kwot netto.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie naliczał kar za przekroczenie terminu naprawy baterii trakcyjnej w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy baterię rotacyjną i pojazd nie zostanie wyłączony z ruchu.

**Odpowiedź:**

Ad 1. Zamawiający wyjaśnia że okres gwarancji wspomniany w powyższym zapisie dotyczy zarówno gwarancji całopojazdowej, jak i gwarancji udzielanych odrębnie na poszczególne podzespoły pojazdu takie jak np. systemy neutralizacji wirusów czy magazyn energii.

Ad 2. i Ad 5. Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie dotyczącym wysokości kar.

Ad 3. Zamawiający wyjaśnia że kary zostaną naliczone za zwłokę w usunięciu zgłoszonych usterek, bez względu na to czy powodują one konieczność wyłączenia autobusu z eksploatacji.

Ad. 4. Zamawiający potwierdza że powyższa kara dotyczy napraw gwarancyjnych.

Ad 5. Zamawiający potwierdza, że nie będzie naliczał kar za przekroczenie terminu naprawy baterii trakcyjnej w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy baterię rotacyjną i pojazd nie zostanie wyłączony z ruchu oraz będzie spełniał warunki dotyczące gwarantowanego zasięgu zgodnie z pkt. 9 Załącznika 1A do SWZ.

**Pytanie 36**

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ §6 ust. 1 punkt 1.5 Zamawiający napisał:

*1.5. niewywiązanie się z realizacji wymogów opisanych w pkt. 20.3 Załącznika Nr 1A do umowy – 2 tys. zł za każdy dzień opóźnienia za każdy pojazd*

**Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 2000 zł na 1000 zł za każdy roboczy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 37**

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ §6 ust. 1 punkt 1.6 Zamawiający napisał:

*1.7. za każdy dzień opóźnienia w wymianie akumulatorów trakcyjnych naliczana będzie kara w wysokości 4 tys. zł,*

**Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 4000 zł na 2000 zł za każdy roboczy dzień zwłoki.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

### Pytanie 38

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie)
- klęski żywiołowe, pożar, powódź
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem
- szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji
- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu,
- szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu

### Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie)
- klęski żywiołowe, pożar, powódź
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem
- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu,
- szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu

### Pytanie 39

Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie niżej wymienionych części i materiałów:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- wkłady filtrów
- akumulatory
- paski klinowe
- klocki hamulcowe (po przebiegu 100 000 km);
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe (po przebiegu 200 000 km);
- ogumienie (po przebiegu 150 000 km);

- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych na skutek czynników zewnętrznych;
- bezpieczniki;
- diody LED, żarówki, świetlówki;
- pióra wycieraczek
- oleje, smary i płyny eksploatacyjne

**Odpowiedź:**

Z uwagi na zobowiązania Wykonawcy wynikające z pkt. 20.3 Załącznika 1A do SWZ Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane wyłączenia.

**Pytanie 40**

Zamawiający w Zał. nr 11 do SWZ §5 ust. 25 Zamawiający napisał:

*W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania na swój koszt i ryzyko wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych i konserwacyjnych (ochrony przed korozją) przewidywanych w instrukcji obsługi urządzeń, jak również do przeprowadzania czynności kontrolnych i legalizacyjnych ((przeglądy okresowe i obowiązkowe gwarancyjne).*

1. **Prosimy o potwierdzenie, że ze pod pojęciem napraw rozumie zabiegi wykraczające poza obowiązkowe uzupełnianie ubytków konserwacji podwozia wynikające z eksploatacyjnego zużycia, zawarte w planie przeglądów.**
2. **Ponieważ, Wykonawca nie może odpowiadać za mechaniczne uszkodzenia powodujące ubytki konserwacji prowadzące do powstawania ognisk korozji, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza prawidłowości rozumienia zapisów SWZ.

**Pytanie 41**

Prosimy o potwierdzenie, że kary wymienione Zał. nr 11 do SWZ §6 ust. 1 punkt 1.4, Zał. nr 11 do SWZ §6 ust. 1 punkt 1.5 i Zał. nr 11 do SWZ §6 ust. 1 punkt 1.6 nie będą się sumować, a Zamawiający będzie wybierał z jakiego tytułu naliczy karę.

W ocenie Wykonawcy tak rozbudowany wachlarz kar przewidzianych przez Zamawiającego stwarza ogromne ryzyko dla dostawcy, tym samym spowoduje znaczący wzrost cen ofert.

Prosimy o potwierdzenie, że kary nie będą się sumować za każdą usterkę w jednym pojeździe z osobna. W ocenie Wykonawcy tak rozbudowany wachlarz kar przewidzianych przez Zamawiającego stwarza ogromne ryzyko dla dostawcy i stanowi naruszenie zasady równego traktowania stron umowy

**Odpowiedz.**

Kary umowne określone w §6 ust. 1 pkt 1.4, 1.5 i 1.6 dotyczą różnych przypadków nienależytego wykonania lub niewykonania postanowień umowy.

W przypadku kary umownej przewidzianej w §6 ust. 1 punkt 1.4 umowy, kary nie będą się sumować, jeżeli zostanie ujawnionych kilka wad w jednym autobusie, jednej ładowarce lub stacji transformatorowej, które zostaną zgłoszone w jednym zawiadomieniu.

Kary umowne określone w pkt 1.5 i 1.6 dotyczą innego rodzaju nieprawidłowych działań lub zaniechań ze strony Wykonawcy.

Nie ma zatem możliwości, aby za to samo naruszenie obowiązków ciążących na Wykonawcy, Zamawiający nałożył karę umowną określoną w różnych punktach umowy.

W celu uniknięcia naliczania kar Wykonawca powinien dostarczyć produkty wysokiej jakości, a swoje obowiązki wynikające z gwarancji i rękojmi wykonywać zgodnie z warunkami umowy i przepisami Kodeksu cywilnego.

**Pytanie 42**

W załączniku nr 1 B do SWZ w punkcie 1.2. Zamawiający napisał:

„Funkcjonalność stacji wolnego ładowania oraz parametry techniczne:

stacje ładowania będą posiadały dwa tryby pracy:

- tryb ładowania podstawowego (z mocami ładowania 60 kW na każdym stanowisku ładowania),
- tryb ładowania szybkiego (z możliwością wykorzystania jednego stanowiska mocą min. 120 kW),”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy 2 sztuk stacji ładowania 120kW z dwoma wyjściami DC do ładowania dwóch autobusów jednocześnie po 60 kW, lub pełną mocą 120 kW – jednego autobusu.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy 1 sztuki stacji ładowania 120kW z jednym wyjściem DC do ładowania 1 sztuki autobusu ładowanego pełną 120 kW.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza prawidłowości rozumienia zapisów SWZ

**Pytanie 43**

W załączniku nr 1 B do SWZ w punkcie 1.3.7. Zamawiający napisał:

„ładowarka musi umożliwiać obsługę systemu prekondycjonowania pojazdu i magazynów energii, tj. możliwość zdalnego programowania automatycznego uruchomienia ogrzewania wnętrza autobusu i magazynów energii.”

- a) Prosimy o potwierdzenie, że stacje ładowania będą jedynie pełniły funkcję pomostu (bridge) pomiędzy pojazdem a serwerem usługi VDV261.

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie i akceptuje iż stacje ładowania pełnią jedynie funkcję pomostu (bridge) pomiędzy pojazdem a serwerem usługi VDV 261

**Pytanie 44**

Prosimy o potwierdzenie, że serwer usługi VDV261 nie jest częścią zakresu tej dostawy a dostarczone ładowarki mają być jedynie zgodne z normą VDV261.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że serwer usługi VDV 261 nie musi stanowić części zakresu dostawy, pod warunkiem spełnienia funkcjonalności systemu obsługującego ładowarki opisanego w pkt. 2 Załącznika Nr 1 B do SWZ – Wymagania dotyczące systemu telemetrycznego.

**Pytanie 45**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy karty SIM do obsługi systemu monitorowania w stacjach ładowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dostarczy karty SIM niezbędne do obsługi systemu monitorowania w stacjach ładowania.

**Pytanie 46**

Prosimy o informację, że w zakresie Zamawiającego nie jest instalacja ochrony mechanicznej przed najechniem na ładowarki (słupki U-12c, ogranicznik parkingowy U-25b).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wykonanie ochrony mechanicznej przed najechniem na ładowarki (np. słupki U-12c, ogranicznik parkingowy U-25b) jest po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 47**

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie webowe (zdalny dostęp do serwera Dostawcy)? Czy system ma być dostępny z poziomu aplikacji webowej czy wymagana jest instalacja na serwerze Zamawiającego – jeśli tak to na jaki okres?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że system ma być dostępny z poziomu aplikacji webowej z wymaganą instalacją na serwerze Zamawiającego zgodnie z postanowieniami pkt. 2 Załącznika nr 1B do SWZ, bezterminowo.

**Pytanie 48**

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona mechaniczna przed najechniem na ładowarki jest po stronie Dostawcy autobusów i infrastruktury.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że ochrona mechaniczna przed najechniem na ładowarki jest po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 49**

Prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie poziome stanowisk postojowych dla autobusów elektrycznych jest w zakresie Dostawcy autobusów i infrastruktury.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że oznakowanie poziome stanowisk postojowych dla autobusów elektrycznych jest w zakresie Wykonawcy.

**Pytanie 50**

Czy Zamawiający dopuszcza realizację systemu w wersji chmurowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza realizacji systemu w wersji chmurowej.

#### **Pytanie 51**

W związku z zapisem 2.1.11 zwracamy uwagę, że informacja o czasie pozostałym do zakończenia ładowania zależy od pojazdu, a nie od samej stacji ładowania. W związku z tym prosimy o rezygnację z obowiązku prezentowania tej informacji lub doprecyzowanie, że będzie to realizowane jedynie w przypadku, gdy pojazd udostępni takie dane.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że pkt. 2.1.11 dotyczy całości systemu nadzorującego proces ładowania pojazdów. Ładowarki bądź system je obsługujący muszą w sposób ciągły monitorować i prezentować informacje na temat podłączonego pojazdu. W związku z powyższym Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian we wnioskowanym zakresie.

#### **Pytanie 52**

W związku z zapisem 2.1.16 „zdalny dostęp i możliwość zarządzania infrastrukturą za pośrednictwem aplikacji klienckiej” – prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiającemu chodzi o aplikację webową (przeglądarkową)?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że system ma być dostępny z poziomu aplikacji webowej z wymaganą instalacją na serwerze Zamawiającego zgodnie z postanowieniami pkt. 2 Załącznika nr 1B do SWZ.

#### **Pytanie 53**

W odniesieniu do wymogu zawartego w punkcie 2.1.23 oraz 2.1.26 dotyczącym eksportu danych w formatach CSV, TXT, XLSX — prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie umożliwiające eksport danych w formatach CSV oraz XLSX z pominięciem formatu TXT?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści rozwiązanie umożliwiające eksport danych w formatach CSV oraz XLSX z pominięciem formatu TXT. Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ w tym zakresie w taki sposób, że.:

Pkt. 2.1.23. otrzymuje następujące brzmienie:

„2.1.23. przeglądanie aktywności stacji ładowania w zadanym czasie w formie danych i diagramu z możliwością eksportu tych danych do CSV, XLSX,”

Pkt. 2.1.26. otrzymuje następujące brzmienie:

„2.1.26. Zamawiający wymaga:

- elastycznego definiowania powiadomień w przypadku wystąpienia zdarzenia i w chwili wystąpienia wysłania na wskazane adresy e-mail powiadomienia,
- zdolności zalogowania do systemu innych ładowarek zgodnych z OCPP,
- wszystkie dane będą przechowywane na serwerach Zamawiającego,
- wykonawca zapewni eksport wszystkich danych do formatu CSV, XLSX wraz z ich opisem,

- dodawanie i modyfikowanie użytkowników, definiowanie i modyfikowanie powiadomień, definiowanie i modyfikowanie uprawnień dla ról przypisanych do poszczególnych użytkowników, nadawanie zróżnicowanych poziomów uprawnień użytkownikom,
- wymuszanie na zakładanym koncie zmiany hasła po pierwszym logowaniu,
- sprawdzanie złożoności hasła – min. 8 znaków (w tym wymagane min. jedna mała i duża litera alfabetu, cyfra, znak specjalny),
- funkcji umożliwiającej cykliczne wymuszanie na użytkownikach zmiany hasła w Systemie np. raz na miesiąc, kwartał itd.,
- możliwość zmiany hasła przez użytkownika,
- system w całości w języku polskim,
- system musi posiadać moduł rejestrujący wszystkie zmiany poczynione przez użytkowników w Systemie,”

#### **Pytanie 54**

Czy Zamawiający przewiduje oznaczenie poziome i pionowe miejsc postojowych dla autobusów? Jeśli tak, czy oznakowanie poziome wykonać poprzez wymalowanie całego stanowiska czy tylko obrysu?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga oznakowania poziomego w formie wymalowania całego stanowiska. Projekt oznakowania poziomego należy uzgodnić z Zamawiającym.

#### **Pytanie 55**

W związku z zapisami w OPZ 1B w pkt. 3.1 dotyczącymi dostosowania w zakresie projektowania i wykonania abonenckiej stacji transformatorowej realizowanej w ramach projektu pn. „Zielony transport publiczny w Kielcach – zakup autobusów elektrycznych wraz z infrastrukturą ładowania” do zwiększonego poboru mocy, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie kwestii j.n.: czy przez „dostosowanie stacji” w zakresie projektowym i budowlanym Zamawiający rozumie dołożenie transformatora do zasilania ładowarek będących w zakresie niniejszego postępowania? Jeżeli tak, prosimy o informację, czy stacja transformatorowa została zaprojektowana i wykonana z uwzględnieniem możliwości dobudowy dodatkowego transformatora – w szczególności czy w istniejącej rozdzielnicy średniego napięcia (będącej przedmiotem odrębnego postępowania) przewidziano odpowiednie, rezerwowe pole umożliwiające jego podłączenie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że stacja transformatorowa przewidziana do dostosowania do zwiększonego poboru mocy realizowana jest w ramach rozstrzygniętego przetargu dla zadania pod nazwą „Zielony transport publiczny w Kielcach – zakup autobusów elektrycznych wraz z infrastrukturą ładowania”

Stacja transformatorowa zostanie wykonana z uwzględnieniem możliwości dobudowy dodatkowego transformatora (projektowana stacja posiada trzy komory transformatorowe z czego w dwóch zabudowane zostaną jednostki w ramach zadania „Zielony transport publiczny w Kielcach – zakup autobusów elektrycznych wraz z infrastrukturą ładowania” natomiast trzecia komora przewidziana jest do zabudowy transformatora w ramach niniejszego zadania). W istniejącej rozdzielnicy średniego napięcia zostanie przewidziane odpowiednie, rezerwowe pole umożliwiające jego podłączenie.

Stacja transformatorowa zostanie wykonana z uwzględnieniem możliwości dobudowy dodatkowego transformatora (projektowana stacja posiada trzy komory transformatorowe z czego w dwóch zabudowane zostaną jednostki w ramach zadania „Zielony transport publiczny w Kielcach – zakup autobusów elektrycznych wraz z infrastrukturą ładowania” natomiast trzecia komora przewidziana jest do zabudowy transformatora w ramach niniejszego zadania). W istniejącej rozdzielnicy średniego napięcia zostanie przewidziane odpowiednie, rezerwowe pole umożliwiające jego podłączenie.

DYREKTOR  
  
mgr Barbara Damian